



RUP 220 Stationsomgeving

Procesnota

December 2022

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

'220 Stationsomgeving'

Planidentificatienummer RUP_71022_214_00220_00001

Procesnota

December 2022



BUUR Pos (opdrachthouder)

www.buur.be | Sluisstraat 79 / 03.02 | 3000 Leuven | 016 89 85 50 | werkten aan dit dossier: Niels Schelkens, Els Creemers

Spatie maakt ruimte (onderaannemer)

www.spatiemaaktruimte.be | Elfenvemberlaan 52 | 3010 Leuven | 0486 71 23 10 | projectleider RUP: Muriel Degelin (erkend ruimtelijk planner), muriel@spatiemaaktruimte.be

Stad Hasselt

Departement Ruimte – afd. Stadsontwikkeling – Dienst Ruimtelijke Planning

Publicatiedatum

12 / 2022

Contact

Nancy Claesen, nancy.claesen@stad.hasselt, 011 / 23 93 14
<https://www.hasselt.be/nl/stationsomgeving>

Postadres

Stad Hasselt – Dienst Ruimtelijke Planning
't Scheep, Limburgplein 1, 3500 Hasselt

Bezoekadres

Stad Hasselt
Limburgplein 1, 3500 Hasselt
011 / 23 90 00
info@hasselt.be

Planidentificatienummer RUP_71022_214_00220_00001

Fase en aanpassingen

- A. startnota RUP, 22 oktober 2020
- B. scopingnota RUP, 3 december 2021
- C. scopingnota 2, 27 januari 2022
- D. voorontwerp, 27 januari 2022
- E. ontwerp-RUP, 26 april 2022
- F. definitief RUP, 20 december 2022

Planteam

Marc Schepers	Stad Hasselt - Schepen bevoegd voor o.m. stedenbouw, ruimtelijke planning en mobiliteit
Toon Geusens	Stad Hasselt – dep. Ruimte –afd. stadsontwikkeling - afdelingshoofd
Lieven Jouck	Stad Hasselt – dep. Ruimte – afd. stadsontwikkeling – projectcoördinator uitvoering
Nancy Claesen	Stad Hasselt - dep. Ruimte – afd. stadsontwikkeling – projectleider dienst Ruimtelijke Planning
Maarten De Schepper	Stad Hasselt – dep. Ruimte – dienst mobiliteit
Muriel Degelin	Spatie maakt ruimte– ruimtelijk planner (onderaannemer)
Laura Vescina	BUUR Pos – stedenbouwkundig ontwerper (opdrachthouder)

PROCESNOTA

GEMEENTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 220 STATIONSOMGEVING, PLANID RUP_71022_214_00220_00001

Provincie Limburg

Stad Hasselt

Dit plan werd opgesteld door één of meerdere erkende Ruimtelijk Planners:

Nancy Claesen

Muriel Degelin

Gezien en voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad van Hasselt in zitting van 26 april 2022

Het college van burgemeester en schepenen van Hasselt bevestigt dat onderhavig plan ter inzage van het publiek werd neergelegd gedurende het openbaar onderzoek van 3 mei 2022 tot en met 1 juli 2022

Gezien en definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Hasselt

in zitting van 20 december 2022

De algemeen directeur

Koen Deconinck

De voorzitter van de gemeenteraad

Guido Fisette

INHOUD

1	DOEL VAN DE PROCESNOTA	2
2	PLANTEAM	2
3	BETROKKEN ACTOREN	3
3.1	Bestuurlijk	3
3.2	Ambtelijk	4
3.3	Maatschappijen voor openbaar vervoer	4
3.4	Grote stakeholders en grondeigenaars	4
3.5	Buurtbewoners, lokale handelaars en verenigingen, gebruikers	5
3.6	Formele adviesinstanties	6
4	PROCESSTAPPEN	6
4.1	Reeds doorlopen stappen	6
4.2	Geplande stappen	7
5	COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE	7
5.1	Communicatie tussen planteam en bestuur	7
5.2	Communicatie op ambtelijk niveau	8
5.3	Communicatie met de individuele burger	8
5.4	Communicatie met georganiseerde gebruikers en belanghebbende instellingen	8
6	BESLUITVORMINGSPROCES	8
7	BIJLAGE: BESLISSING TEAM MER	10

1 Doel van de procesnota

Deze procesnota hoort bij het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Stationsomgeving. De procesnota beschrijft het reeds doorlopen en het geplande verdere verloop van het planproces, conform de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, art. 2.2.1. Het decreet voorziet dat de procesnota een evolutief document is, van de procesnota werden dan ook verschillende versies gemaakt in de verschillende fases van de RUP-procedure (startnota, scopingnota, het voorontwerp- en ontwerp-RUP, definitief RUP). Voorliggende versie hoort bij het definitief RUP.

De nota omschrijft achtereenvolgens :

- de samenstelling van het planteam;
- de betrokken actoren;
- de adviesinstanties, deskundigen en andere stakeholders;
- de nu al doorlopen en de nog geplande processtappen;
- de communicatie en participatie-initiatieven;
- de reeds plaats gevonden en de nog geplande formele besluitvormingsmomenten.

De stad heeft ervoor gekozen om voor de stationsomgeving niet alleen een RUP op te maken, maar parallel hiermee ook een masterplan. Het ontwerpend onderzoek dat hiertoe gebeurde, brengt de ruimtelijke mogelijkheden van het gebied in kaart, zowel qua globale organisatie als op vlak van programmatorische invulling, volumetrie, ontsluiting, inrichting van publieke ruimte en groen. Voor sommige planonderdelen werden in het masterplan verschillende scenario's uitgetest of wordt meer gedetailleerd onderzoek verricht: dit liet toe de keuzes in het RUP te onderbouwen en te bepalen welke vrijheidsgraden nodig zijn. De opmaak van masterplan en RUP spoorden samen. Het RUP volgde daarbij de decretaal vastgelegde procedure, het onderzoek dat verricht werd voor het masterplan werd hierin zoveel mogelijk opgenomen als onderbouwing (maar het masterplan is géén juridisch instrument en bijgevolg niet onderworpen aan een vaste procedure).

2 Planteam

Het planteam is de ambtelijke werkgroep die het geïntegreerde planningsproces voert, de verschillende onderzoeken begeleidt, de tussentijdse resultaten in het planningsproces integreert en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking. Het planteam heeft een decretale basis en haar samenstelling is evolutief.

Conform de VCRO, bestaat het planteam ten minste uit een erkend ruimtelijk planner. Aangezien Team MER heeft bevestigd dat er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht worden (beslissing 03/02/2022), zijn er geen milieudeskundigen opgenomen in het planteam.

Voorliggend RUP heeft betrekking tot de ruime Hasseltse stationsomgeving, die reeds gekenmerkt wordt door een hoge dichtheid aan gebouwen en infrastructuur. Het RUP en masterplan zetten vooral in op het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit, de voorziene verdichting is daar vooral een hefboom toe. De MER-screening toont aan dat de te verwachten milieueffecten niet aanzienlijk zullen zijn of dat de impact zelfs positief kan zijn door het vergroten van het aandeel aan groene ruimte, het beter inrichten van de publieke ruimte, het afleiden van een deel van het verkeer naar de spoorzijde en het voorzien van een gemengd programma die de levendigheid in de buurt ten goede komt en bijdraagt aan de herwaardering van de stationsomgeving.

Het planteam bestaat bij aanvang van het proces uit de volgende ruimtelijk planners, alle opgenomen in het register van ruimtelijk planners:

- Een vertegenwoordiger van de stedelijke dienst planning: Nancy Claesen (opgenomen in het register van ruimtelijk planners) ;
- Vanwege het aangestelde studiebureau BUUR Pos: Muriel Degelin (Spatie maakt ruimte, als onderaannemer voor Buur Pos, opgenomen in het register van ruimtelijk planners) .

Daarnaast zetelen in het planteam volgende personen:

- **Marc Schepers**, Schepen voor Mobiliteit, parkeren, circulatie, taxi's, stedenbouw en ruimtelijke planning, woonontwikkeling, grondbeleid;
- **Toon Geusens**, afdelingshoofd Stadsontwikkeling;
- **Maarten De Schepper**, dienst mobiliteit en parkeren;
- **Lieven Jouck**, cel strategische projecten;
- **Myra Hoeven**, wijkmanager;
- **Nico Rutten**, dienst communicatie;
- **Laura Vescina**, architecte BUUR.

Een aantal planteamleden volgt alleen de vergaderingen op waar hun input relevant is.

Het Planteam is niet het hoogste beslissingsorgaan binnen het proces, dit blijven het College van Burgemeester en Schepenen en de gemeenteraad. Beide organen zijn minstens het verantwoordelijke beslissingsorgaan op die momenten in het proces met een beslissingsmoment waarvan hun bevoegdheid decretaal is vastgelegd conform de VCRO.

Tijdens het proces werd het masterplan (buiten de RUP-procedure om) bijkomende gevalideerd door het schepencollege en de gemeenteraad te laten valideren.

3 Betrokken actoren

3.1 Bestuurlijk

- College van burgemeesters en schepenen;
- Gemeenteraad Hasselt.

Op 21/08/2019 werd een presentatie georganiseerd voor het college als start van het planningsproces. Daarnaast worden (quasi) alle meetings van het planteam en met de stakeholder opgevolgd door de bevoegde schepen (bij afwezigheid wordt hij vervangen door zijn kabinetschef of gebriefd door de leidend ambtenaar).

Op 17/09/2020 werd de draft-startnota toegelicht aan het college. De definitieve startnota werd goedgekeurd door het college op 22/10/2020, de scopingnota op 9/12/2021. De scopingnota en het voorontwerp werden goedgekeurd op 27/01/2022.

Het definitieve masterplan werd samen met het voorontwerp-RUP goedgekeurd door het college en ter kennisname voorgelegd aan de gemeenteraad op 27 januari 2022.

Op 26/04/2022 stelde de gemeenteraad het ontwerp-RUP voorlopig vast. Het college organiseerde daarop een openbaar onderzoek van 03/05/2022 tot en met 01/07/2022.

Op 20/12/2022 wordt de definitieve goedkeuring van het RUP geagendeerd op de gemeenteraad.

3.2 Ambtelijk

Verschillende stadsdiensten zijn verantwoordelijk voor het gemeentelijk beleid rond de activiteiten in en direct rond het plangebied.

- Dienst communicatie;
- Dienst gebouwen;
- Dienst groen;
- Dienst grondbeleid;
- Dienst jeugd;
- Dienst milieu;
- Dienst mobiliteit en parkeren;
- Dienst onderwijs;
- Dienst planning;
- Dienst sport;
- Dienst toerisme;
- Dienst vergunningen;
- Dienst wegen;
- Dienst wonen;
- Dienst economie, handel en bedrijvigheid.

Een aantal van deze diensten zijn vertegenwoordigd in het planteam, andere worden geconsulteerd op hiertoe geëigende momenten.

Naast de stedelijke diensten zullen de formele adviesinstellingen betrokken worden conform de VCRO (zie 5.2).

3.3 Maatschappijen voor openbaar vervoer

Het plangebied beslaat het station van Hasselt, een belangrijk multimodaal knooppunt met een grote hoeveelheid infrastructuur voor zowel bus- als treinreizigers (en in de toekomst ook de Spartacuslijnen). Om die reden is het belangrijk in voldoende mate samen te werken met de maatschappijen voor openbaar vervoer, NMBS en De Lijn, en de beheerders van het de spoorweginfrastructuur, Infrabel en de Werkvennootschap. Zowel voorafgaand aan de RUP-procedure als tijdens werd geregeld overleg met deze instanties voorzien.

3.4 Grote stakeholders en grondeigenaars

Verschillende organisaties en instellingen hebben eigendommen of activiteiten binnen het plangebied, maken gebruik van de lokale infrastructuur, nemen hun ontsluiting via het plangebied of kunnen in de toekomst een rol spelen in de stationsomgeving. Zij zijn rechtstreeks belanghebbenden bij de oplossingen en mogelijkheden die het RUP zal bieden en werden doorheen het proces geïnformeerd en geconsulteerd.

- De Lijn;
- NMBS;
- Agentschap wegen en verkeer;
- ACV Limburg (kantoorgebouw binnen het plangebied);
- HAST Katholiek onderwijs Hasselt (schoolcomplex binnen het plangebied);
- UHasselt (belangrijke onderwijsverstrekker binnen de stad, nu niet aanwezig in stationsomgeving);
- De eigenaars en exploitanten van de stationsparking;

- De centrummanager, een vertegenwoordiging van de lokale handelaars en Unizo;
- Cordeel (grondeigenaar en ontwikkelaar);
- Andere grondbezitters in het plangebied (eigendommen gelegen in de zone buiten de Singel):
 - o Crusterveld NV;
 - o W-groep;
 - o Officenter Hasselt;
 - o Olympia;
 - o BYFA NV.

3.5 Buurtbewoners, lokale handelaars en verenigingen, gebruikers

Omwille van de strategische aard en de omvang van het project, werd er gekozen om een **intensief participatietraject** op te zetten, dat verder gaat dan wat het decreet voorziet. Dit participatietraject werd dus bijkomend aan de decretaal verplichte participatiemomenten georganiseerd. Het is bovendien gestart voor de officiële start van de RUP-procedure. De stad koos voor deze meer omvattende aanpak om van bij de opmaak van de startnota al in voldoende mate lokale knelpunten en mogelijkheden te integreren in de ambities voor de nieuwe stationsomgeving. Zo kan er goed ingespeeld worden op de noden en bezorgdheden van de omwonenden en gebruikers en kon de stad van in het prille begin de buurt correct informeren over de plannen.

Het “extra”-participatietraject bestond uit een aantal initiatieven, die toelaten om in meerdere of mindere mate betrokken te zijn bij het project vanaf een vroeg stadium. Bewoners, handelaars, vertegenwoordigers van lokale verenigingen, pendelaars en andere gebruikers kunnen op drie manieren deelnemen aan het participatietraject:

- *Het invullen van een online bevraging.* De online bevraging werd georganiseerd voorafgaand aan de RUP procedure (tijdens de voorbereidende fase). Ze stond online gedurende de maand juni. Deelnemers konden hier hun mening delen over de huidige kwaliteiten, troeven en problemen alsook over prioritaire doelstellingen die het plan in acht zou moeten nemen. In totaal vulden 549 respondenten de vragenlijst in. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het verslag over de eerste bijeenkomst van de werkgroep, dat online beschikbaar is gesteld;
- *Zelf een verslag maken van de stationsomgeving.* De stad heeft op de website opgeroepen om zelf een (al/niet creatief) verslag (geschreven of met foto’s, tekeningen, ...) te maken van de stationsomgeving en hierin je kijk op de stationsomgeving te delen met de stad. Deze formule kende geen navolging.
- *Deelnemen aan de werkgroep.* Voorafgaand aan de RUP procedure werd een oproep gelanceerd om lid te worden van de zgn. “werkgroep”. Deze werkgroep zal zich in de loop van het proces op een aantal cruciale momenten buigen over het RUP. Ze volgt dus van nabij het planningsproces, en deelnemers engageren zich om tijdens deze momenten constructief na te denken en ideeën uit te wisselen. Deelnemers moesten een kandidatuur indienen en werden gekozen aan de hand van hun relatie tot de stationsomgeving en hun motivatie om in het participatietraject te stappen. Verder werd er gezorgd voor een diverse groep, die representatief is voor de gebruikers van de stationsomgeving. Zo werd een werkgroep van 40 personen samengesteld.

Een eerste (online) participatiemoment met deze werkgroep werd reeds georganiseerd in de fase voor het opstellen van de startnota (30/06/2020). Hier konden aanwezigen hun kennis, suggesties en ideeën delen. De resultaten werden gebundeld in een verslag (beschikbaar op de website van de stad) en gebruikt voor de opmaak van de startnota.

De tweede (online) samenkomst van de werkgroep vond plaats op 30 maart 2021. Tijdens dit participatiemoment werd de scopingnota toegelicht en kunnen de bewoners hierover feedback geven. Er werd tevens dieper ingegaan op de reeds gegeven suggesties. Behalve de scopingnota werd ook het ontwerp-masterplan voorgesteld aan de werkgroep.

De derde en laatste werkgroep vond live plaats op 10 november 2021. Het definitieve masterplan en de krijtlijnen van het voorontwerp werden voorgesteld en besproken.

Uiteraard konden de werkgroep ook de **decretaal verplichte infomomenten** bijwonen (één tijdens de consultatieronde voor de startnota, één tijdens het openbaar onderzoek). Deze infomomenten waren voor iedereen toegankelijk.

De infomarkt voor de startnota werd (omwille van covid) in open lucht georganiseerd (waarbij de ramen van het stationsgebouw bestickerd werden met info over het planproces). Via QR-codes konden voorbijgangers en geïnteresseerden input achterlaten op een webformulier (periode 6 november 2020 - 4 januari 2021). Vragen en opmerkingen werden vervolgens tijdens een webinar op 3 december 2020 beantwoord. De infomarkt voor het ontwerp-RUP vond (live) plaats op 30/05/2022. Geïnteresseerden konden de infomarkt bezoeken en kregen een rondleiding/toelichting door medewerkers van de stad en het ontwerp-team. Het openbaar onderzoek liep van 3 mei tot 1 juli 2022.

3.6 Formele adviesinstanties

Tijdens de opmaakprocedure werd overlegd met:

- Departement Omgeving;
- Departement MOW;
- AWW;
- Provincie Limburg;
- GECORO.

De MOBER werd besproken met AWW.

De startnota werd uiteraard bezorgd aan alle adviesinstanties zoals voorzien in het Uitvoeringsbesluit (Agentschap Onroerend Erfgoed, OVAM, Agentschap Innoveren en Ondernemen, ...). Alle adviesinstanties werden eveneens na de opmaak van het voorontwerp aangeschreven en uitgenodigd voor de plenaire vergadering, die op 18/02/2022 plaats vond.

De scopingnota werd overgemaakt aan team MER. Team MER vroeg om een aantal aanpassingen en aanvullingen in de MER-screening. Deze werden -na overleg met Team MER- verwerkt in een tweede scopingnota, die opnieuw aan Team MER werd voorgelegd. Team MER oordeelde op 03/02/2022 dat er geen planMER dient opgemaakt te worden.

4 Processtappen

Het proces werd vormgegeven conform de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voor processen voor gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. In deze aanpak werd de opmaak van een masterplan verweven.

4.1 Reeds doorlopen stappen

- Afbakening en kader (projectfiche) 23/11/2017;

- Samenstelling planteam 23/11/2017;
- Startvergadering 21/08/2019;
- Voorbereidend onderzoek, bilateraal overleg met stakeholders en adviesinstanties en bijeenkomst werkgroep (augustus 2019-juni 2020);
- Presentatie van de startnota aan het college-informeel (17/09/2020);
- Presentatie van de startnota aan de Gecoro-informeel (13/10/2020);
- Goedkeuring start- en procesnota en bijstelling samenstelling planteam (22/10/2020);
- Publieke consultatie- en adviesronde (06/11/2020-04/01/2021) met doorlopende infomarkt;
- Goedkeuring (eerste) scopingnota (9/12/2021);
- Goedkeuring voorontwerp, tweede scoping en masterplan (27/01/2022);
- Beslissing team MER (geen planMER, 03/02/2022);
- Plenaire vergadering (18/02/2022);
- Goedkeuring ontwerp-RUP door college (07/04/2022) en gemeenteraad (24/04/2022);
- Openbaar onderzoek (03/05/2022 t/m 01/07/2022) met infomoment (30/05/2022);
- Advies GECORO m.b.t. resultaten van het openbaar onderzoek (20/09/2022).

Tijdens het planvormingsproces werden meerdere overlegondes met betrokken stadsdiensten, stakeholders en instanties georganiseerd om te komen tot een grondig begrip van de probleemstelling en de verwachtingen van de actoren. Bijkomend werd een intensief participatietraject met de buurt en lokale verenigingen georganiseerd.

4.2 Geplande stappen

4.2.1 Verwerking adviezen en openbaar onderzoek tot definitief RUP

De gemeenteraad stelt het RUP definitief vast, ten laatste 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Het definitief RUP kan vervolgens verzonden worden naar de verschillende betrokken instanties.

4.2.2 Bekendmaking RUP

Na verstrijken van de formele schorsingstermijnen, zal de gemeente het definitieve RUP bekendmaken conform de bepalingen van het decreet VCRO.

5 Communicatie en participatie

In de beschrijving van het proces is reeds duidelijk dat op verschillende momenten communicatie met de verschillende belanghebbenden, andere dan de formele adviesinstanties, is ingebouwd. We bespreken de geplande communicatie hier per doelgroep.

5.1 Communicatie tussen planteam en bestuur

De schepen van ruimtelijke ordening is lid van het planteam. Op voorstel van het planteam werd vastgelegd welke ontwerpbeslissingen aan het college van burgemeester en schepenen, dan wel de gemeenteraad dienen voorgelegd te worden (los van de decretaal vastgelegde beslissingsmomenten, zoals bvb. de voorlopige en definitieve vaststelling door de gemeenteraad).

Tot op dit moment in het proces omvatte dit :

- de aanstelling van het planteam (23/11/2017);

- het vastleggen van de afbakening van het RUP alsook het kader voor het RUP (projectfiche- (23/11/2017);
- de start- en procesnota incl. de gewijzigde samenstelling van het planteam (22/10/2020);
- de goedkeuring van de eerste scopingnota (9/12/2021);
- de goedkeuring van het voorontwerp, tweede scoping en masterplan (27/01/2022);
- de goedkeuring van het ontwerp door het college (07/04/2022) en de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad (26/04/2022).

Het RUP wordt voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad op 20/12/2022.

5.2 Communicatie op ambtelijk niveau

De basis voor de communicatie op ambtelijk niveau werd gelegd door de ambtena(a)r(en) van de dienst planning die deel uit maken van het planteam. Zij vormden een continue link met de bredere gemeentelijke administratie en nodigen hun collega's van andere diensten uit op vergaderingen van het planteam wanneer nodig.

Daarnaast was er ook nood aan ambtelijk overleg tussen het gemeentelijk niveau enerzijds, en het provinciale en gewestelijke niveau anderzijds. Op enkele momenten werd deze consultatie vastgelegd door de decretale RUP procedure, in het bijzonder de formele adviesrondes en de plenaire vergadering. Daarnaast werd ook extra informeel overleg georganiseerd. Zo werd het draft- en definitieve masterplan voorgesteld aan het Departement omgeving, AWV, MOW, de Werkvennootschap en de provincie en werd extra overleg voorzien om de MOBER te bespreken met o.m. AWV.

5.3 Communicatie met de individuele burger

De decretaal vastgelegde communicatiemomenten met de burger bestaan uit twee vastgelegde informatiemomenten (na startnota, tijdens openbaar onderzoek).

Omwille van de strategische aard van het project werd (zoals eerder beschreven) een ruimer opgezet participatietraject georganiseerd. Voor de opmaak van de startnota werd een online bevraging gedaan en werd een werkgroep samengeroepen die gedurende het planningsproces 3 keer samenkwam om zich te buigen over belangrijke keuzes in het plan.

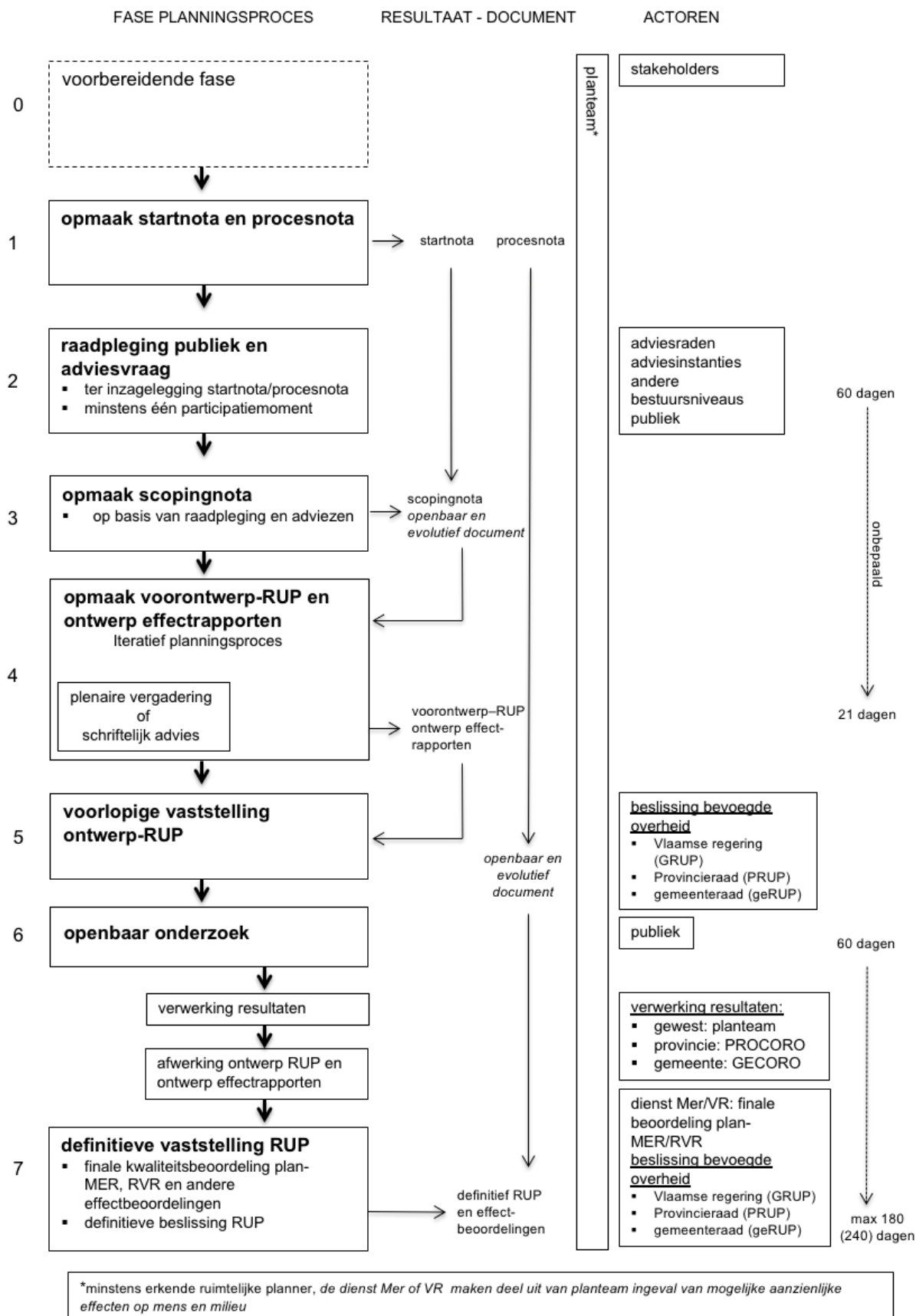
Daarnaast kon iedereen het planvormingsproces volgen op de website van de stad, waar op cruciale momenten in de procedure de stand van zaken alsook de nodige informatie beschikbaar zal zijn.

5.4 Communicatie met georganiseerde gebruikers en belanghebbende instellingen

Naast de burgers zijn ook instellingen en bedrijven actief in het gebied. Zij zijn in bezit van infrastructuur, gebouwen en gronden die door het plan beïnvloed zullen worden. Met deze actoren werd in de loop van het planningsproces een aantal keren bilateraal overlegd en hun input werd vanaf het begin meegenomen.

6 Besluitvormingsproces

Het formele besluitvormingsproces wordt vorm gegeven conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening omtrent opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen. De verschillende stappen zijn in de procesbeschrijving hierboven opgenomen.



7 BIJLAGE: beslissing Team MER



Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Milieueffectrapportage
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
T 02/553 80 79
mer@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

Bepaling over de plan-MER-plicht van het RUP Stationsomgeving Hasselt

Dossiernummer: SCRI21004

1. Toetsing aan het toepassingsgebied¹

De stad Hasselt stelt een RUP op met als doel de transformatie van de Hasseltse stationsomgeving tot een belangrijk (openbaar)vervoersknooppunt voor de regio Limburg en tot een nieuw hedendaags hoogwaardig stadsdeel. Het Team Mer ontving op 13 december 2021 de scopingnota (december 2021). Op deze versie van de scopingnota had de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage nog enkele vragen/opmerkingen, onder andere over “6.4 significante milieueffecten”. Er werden daarom aanpassingen/aanvullingen gevraagd op 7 januari 2022. De scopingnota werd opnieuw ingediend op 28 januari 2022. Eerder werden ook de startnota, adviezen en inspraakreacties bezorgd.

Zoals in de scopingnota aangegeven wordt, komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

Team Mer dient vóór de voorlopige vaststelling te bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport (plan-MER) moet worden opgesteld.

2. Inhoudelijke toetsing van het onderzoek tot milieueffectrapportage

Bij de overweging of er al dan niet een plan-MER opgesteld moet worden, houdt Team Mer rekening met de startnota, de resultaten van de participatie, de adviezen en met de verwerking hiervan in de scopingnota.

De scopingnota bevat een beschrijving van de doelstellingen, reikwijdte en detailleringniveau van het voorgenomen RUP en de daarop afgestemde analyse van de te verwachten milieueffecten.

Het stadsbestuur heeft ervoor gekozen om op vlak van participatie verder te gaan dan de decretale vereisten. Een online bevraging was beschikbaar gedurende de maand juni 2020 en er werd een werkgroep van 40 personen samengesteld. Een eerste werkgroep vond plaats op 30 juni 2020, een tweede op 30 maart 2021 en een derde op 10 november 2021. Een online participatiemoment (webinar) vond plaats op 3 december 2020.

¹ Zoals vereist door artikel 2.2.4., §2, 6° VCRO en artikel 4.2.1. tot en met 4.2.3. DABM.

De ontvangen adviezen bevatten geen opmerkingen over de beschrijving of de aanzienlijkheid van de effecten.

De ontvangen inspraakreacties bevatten geen opmerkingen over de beschrijving of de aanzienlijkheid van de effecten.

Enkele adviezen en inspraakreacties bevatten ook opmerkingen over het plan zelf. Deze opmerkingen hebben echter geen invloed op de beoordeling van de aanzienlijkheid van de milieueffecten van het plan. Alle opmerkingen worden beschreven in hoofdstuk 0 van de scopingnota. Hierin wordt vermeld hoe de opmerkingen verwerkt zijn.

Gelet op het bovenstaande en in het bijzonder rekening houdend met de in de scopingnota opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed en met de verwerking van de inspraak en adviezen, besluit Team Mer dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

3. Besluit

Op basis van bovenstaande motivering bepaalt Team Mer dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient u na te gaan of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan u Team Mer vragen om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is.

Isabel Jacobs

Afdelingshoofd

Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning- en projecten (GOP)